



АНО Центр развития интеллектуальных и творческих способностей  
«ИНТЕЛПРОСТ»

---

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

по результатам проведения мониторинга социальной активности обучающихся начальных классов общеобразовательных учреждений (по методу канд. психол. наук, доцента кафедры МПО ВУНЦ ВМФ «ВМА им. Н. Г. Кузнецова» О. А. Ореховой)

(Этап I)

**Составители:**

Доцент кафедры МПО ВУНЦ ВМФ  
«ВМА им. Н. Г. Кузнецова»  
канд. психол. наук **О. А. Орехова**

Методист МПО ВУНЦ ВМФ  
«ВМА им. Н. Г. Кузнецова»  
**И. М. Шевченко**

Санкт-Петербург  
2020 г.

## Оглавление

АННОТАЦИЯ .....	3
ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	5
РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА .....	10
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	28

## АННОТАЦИЯ

Мониторинг социальной активности обучающихся начальных классов общеобразовательных учреждений (по методу канд. психол. наук, доцента кафедры МПО ВУНЦ ВМФ «ВМА им. Н. Г. Кузнецова» О. А. Ореховой) проводится на базе апробационных площадок, осуществляющих деятельность в рамках Всероссийского проекта «Киноуроки в школах России» (далее – Проект) и обладающих потенциалом для ведения социально-практической и методической деятельности по решению задач воспитания и социализации обучающихся.

**Цель проведения мониторинга:** выявить эффективность инновационной педагогической технологии, заложенной в инновационную систему воспитания детей и молодежи Проекта, способствующей укреплению гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей

### **Задачи:**

#### **1) Первый этап (02.11.2019-25.11.2019)**

- Обеспечить апробационные площадки Проекта материалами (фильмы и методическое сопровождение к ним) согласно Программе исследования мониторинга социальной активности школьников в проекте «Киноуроки в школах России» (далее – Программа).
- Определить состав педагогических работников, готовых осуществлять воспитательную работу с детьми по инновационной педагогической технологии системы воспитания детей и молодежи Проекта.
- Проведение обучающих вебинаров и онлайн-консультаций по вопросам реализации технологии системы воспитания детей и молодежи Проекта и проведения входной диагностики школьников.

#### **2) Второй этап (25.11.2019-08.12.2019)**

- В рамках реализации Программы провести входную диагностику с использованием методов психологического исследования: сравнительный (возрастных срезов) и формирующий эксперимент/эксперимент с контрольной группой как способы организации исследования, методы психодиагностики (стандартизированные и проективные тесты); для обработки эмпирических данных используются методы математического анализа.

#### **3) Третий этап (09.12.2019-15.05.2020)**

- Педагогам школ – апробационных площадок провести внеурочные

занятия (киноуроки) с использованием фильмов и методических разработок к ним в соответствии с Программой.

- Разработать и реализовать социальные практики, соответствующие темам киноуроков; подготовить и предоставить отчет по предложенной форме; опубликовать фото, видеоматериалы и краткое описание социальных практик на сайте <https://kinouroki.ru/>.

#### **4) Четвертый этап (15.05.2020-23.05.2020)**

- В рамках реализации Программы провести выходную психодиагностику с использованием методов психологического исследования: сравнительный (возрастных срезов) и формирующий эксперимент/ эксперимент с контрольной группой как способы организации исследования, методы психодиагностики (стандартизированные и проективные тесты); для обработки эмпирических данных используются методы математического анализа.

#### **5) Пятый этап. 23.05.2020-08.06.2020**

- Подвести итоги работы по социальным практикам. Подготовить аналитический отчет о результатах мониторинга социальной активности обучающихся начальных классов общеобразовательных учреждений

**Объект исследования:** школьники апробационных площадок Всероссийского проекта «Киноуроки в школах России», их эмоционально-личностная и когнитивная сфера.

**Участники мониторинга:** обучающиеся начальных классов общеобразовательных учреждений, ответственные лица, школьные психологи, классные руководители.

## ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Цель исследования** – выявить эффективность инновационной педагогической технологии, заложенной в систему воспитательной работы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию с целью распространения традиционных гражданских, культурных и семейных ценностей в рамках проекта «Киноуроки в школах России».

**Объект исследования** – эмоционально-личностная и когнитивная сфера младших школьников.

**Предмет исследования** – особенности развития эмоционально-личностной и когнитивной сферы у младших школьников в условиях проведения системной работы с использованием инновационной педагогической технологии, связанные с формированием у них моральных принципов и системы вечных духовных ценностей человечества.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что для становления и развития младших школьников в условиях проведения системной работы по проекту «Киноуроки школах России» будут характерны прогрессивные новообразования эмоционально-личностной и когнитивной сферы, обусловленные взаимодействием позитивных и негативных эмоций, имеющие особенности индивидуально-типологических вариантов со свойственной им возрастной и половой спецификой.

Для реализации целей и задач были использованы следующие методы психологического исследования: сравнительный (возрастных срезов) и формирующий эксперимент/ эксперимент с контрольной группой как способы организации исследования, методы психодиагностики (стандартизированные и проективные тесты), для обработки эмпирических данных использовались методы математического анализа.

### Характеристика эксперимента

Вид эксперимента	Психолого-педагогическое воздействие		
Формирующий эксперимент	Входная психодиагностика:	Киноуроки	Дети в 7-10 лет
	Выходная психодиагностика:		Те же дети
Эксперимент с использованием контрольной группы.	Психодиагностика	-	Контрольная группа дети того же возраста, не принимавшие участия в киноуроках

В качестве основного фактора влияющего на эмоционально-личностное развитие школьников – организация условий развития с помощью

киноискусства в рамках воспитательной программы «Киноуроки в школах России»

### **Методы и методики исследования**

Методы психодиагностики (стандартизированные и проективные тесты), сравнительный метод (поперечных срезов и лонгитюдный методы). Для обработки результатов исследования применялись методы статистического анализа: корреляционный и кластерный анализ качественных признаков, т-критерий Стьюдента, сравнительный анализ средних и процентных отношений, группировка и типологизация данных, графический анализ результатов, феноменологическое описание.

#### **Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики» (О. А. Орехова)**

Тест разработан на основе авторской модели структуры личности и факте предпочтения эмоций как потребности (Орехова, 2002, 2006, 2007). Методической основой теста «Домики» является цвето-ассоциативный эксперимент. Применение цвето-ассоциативного эксперимента является реализацией факта предпочтения эмоций и позволяет проникнуть в глубинные слои психической организации социального опыта, сложного для осознания и вербализации ребенка. Используя цвет, ребенок выражает свое отношение (эмоцию), не выходя за пределы своего актуального опыта.

Тест предназначен для диагностики:

– степени дифференцированности — обобщенности эмоциональной сферы (дифференциация, амбивалентность, инверсии позитивных и негативных эмоций);

– определения структуры эмоциональных отношений и типы развития эмоциональной сферы, с рекомендациями коррекции в случае необходимости в определенных эмоциональных блоках: базового комфорта, личностного роста, межличностного взаимодействия, направленности и познавательном блоках личностных отношений;

Представление об эмоциональных отношениях как структурообразующей системе отношений дало нам возможность разработать концептуальную модель развивающейся личности как основу диагностической методики.

Концептуальная модель представляет 5 эмоциональных блоков, отражающие основные направления развития, познания, взаимодействия с социумом и самочувствия личности:

1. Блок базового комфорта и благополучия.

2. Блок личностного роста.
3. Блок взаимоотношений или межличностного взаимодействия.
4. Блок конструктивной направленности.
5. Блок познания мира.

Многочисленными были определены слова-стимулы, представленных в виде пар эмоциональных категорий позитивного и негативного содержания, которые играют роль структурообразующей системы эмоциональных отношений личности.

К этим категориям относятся: «счастье – горе», «справедливость – обида», «дружба – ссора», «добродетель – злоба», «восхищение – скука».

Очевидно, что в эмоциональном плане приведенные понятия представляют собой сферу, схожую с базовыми эмоциями теории дифференциальных эмоций К. Изарда и описанными Е. П. Ильиным эмоциональными состояниями, возникающими в процессе деятельности.

Перечисленные эмоциональные категории составляют субъективную эмоционально-личностную систему из 5 блоков эмоциональных отношений:

1. Блок базового комфорта и благополучия («счастье - горе»).
2. Блок личностного роста («справедливость - обида»).
3. Блок взаимоотношений или межличностного взаимодействия («дружба - ссора»).
4. Блок потенциальной агрессии («добродетель - злоба»).
5. Блок познания мира («восхищение - скука»).

Процедура теста предполагает раскрашивание как выражение эмоционального отношения к перечисленным эмоциональным категориям.

Для облегчения процедуры тестирования вводится игровая ситуация: - раскрашивание домиков, в которых живут разные хозяева в подходящий для них цвет.

Таким образом, процедура исследования состоит из трех заданий по раскрашиванию.

В первом задании ребенок производит простое ранжирование цветов по степени предпочтения каждого цвета.

Во втором задании сущность процедуры меняется. Собственно здесь и происходит подключение цвето-ассоциативного ряда эмоций. Ребенка просят подобрать подходящий цвет для домиков, в которых «живет» ряд эмоциональных категорий позитивного и негативного содержания. Таким образом, ребенок выражает эмоцию, свое отношение к той или иной категории. Цвет служит мерой оценки, субъективной шкалой предпочтения данной эмоциональной категории.

В третьем задании происходит подключение цвето-ассоциативного ряда эмоций ребенка к различным видам деятельности в детском саду.

Расходные материалы:

- ответный лист (Приложение № 1);
- шесть цветных карандашей: синий, зеленый, красный, желтый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, без особых примет, окрашены в цвета, соответствующие цвету грифеля.

Психологическая диагностика проводится в форме индивидуальных и групповых занятий с детьми в зависимости от требований к чистоте эксперимента и определяются нормами, регламентирующими продолжительность различных видов деятельности ребенка в детском саду, но не больше 20 минут на одного ребенка, группу за одно занятие. Естественно, групповое занятие предъявляет требования к профессионализму психолога, его внимательности, умению работать в группе. Один тот факт, что «на вкус и цвет товарищей нет», а дети дошкольного возраста склонны к конформизму, усложняет групповой вариант проведения процедуры исследования. Часто многие дети выкрикивают свои суждения, оказывая влияние на выбор других детей. Бывает, что дети, чтобы быть непохожими – меняют свой первоначальный выбор. В этом случае необходимо делать пометки.

Эти сложности заставляют отдать предпочтение индивидуальным вариантам проведения тестирования. Однако групповые занятия также возможны при проведении экспресс диагностики большого количества детей или в случае использования теста для развивающих занятий. Можно использовать ряд мер по повышению достоверности данных:

- ограничение количества детей в группе до 10-14 человек;
- введение интриги секретности, чтобы дети сами были заинтересованы в соблюдении режима молчания. Этого можно достичь проведением предварительных занятий, игр, требующих от детей соблюдения определенных правил;
- проведение занятия с подготовленными помощниками;

В групповом варианте дети рассаживаются по одному за стол. Перед каждым из них на столе находится набор карандашей и ответный лист.

При выполнении раскрашивания нужно проследить, чтобы дети выполняли раскрашивание слева направо. Если ребенок ошибся, и это стало очевидным, когда исправить положение невозможно, психолог ставит стрелочку в направлении выполнения ребенком работы. В этом случае в последующем меняется порядок приписывания баллов.



Часто дети не могут определиться с цветом однозначно и выражают желание раскрасить домик, используя несколько цветов. Это значительно затруднит последующую работу психолога. Следует ограничивать детей одним цветом. Если ребенок все же настаивает, так же следует делать помету, какой цвет был использован ребенком первым. Однако уже этот факт говорит о том, что чувства ребенка амбивалентны, излишне сложны, неопределенны.

Групповой вариант проведения методики рекомендован для детей с 6-7 лет. Для детей 5-6 лет – индивидуальный вариант. Для детей 4-5 лет рекомендован адаптированный вариант методики с сокращенным количеством категорий и индивидуальным вариантом проведения.

Для выравнивания процедуры исследования детям предлагается инструкция по раскрашиванию. Конечно, она достаточно сложна для запоминания. Однако психологу необходимо соблюдать ряд ключевых моментов, которые мы выделили жирным шрифтом. Это поможет выработать логику исследования, соответствующую логике происходящих у детей процессов цветового ассоциирования.

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

В первом этапе мониторинга социальной активности приняли участие 3299 обучающихся 152 начальных классов 41 общеобразовательного учреждения (ОУ) из 10 регионов Российской Федерации: Тульской, Костромской, Псковской областей, Республики Мордовия и Удмуртской Республики, городов Великий Новгород, Ярославль, Рыбинск, Красногорск, Санкт-Петербург.

Участие в мониторинге, предполагающем использование инновационной педагогической технологии Проекта, основывалось на добровольных началах – профессиональном интересе педагогов школ и их желании и возможностях реализовать условия Программы.

На основе инициатив, проявленных школами регионов – участников мониторинга, была определена 41 школа. Сводная информация об участниках мониторинга представлена в таблице 1.

*Таблица 1. Список ОУ, принимающих участие в мониторинге*

№ п/п	Регион	Наименование ОУ
1.	Тульская область	МБОУ «ЦО № 1»
2.		МКОУ «СОШ № 19»
3.		МБОУ «ЦО № 34 им. Героя Советского Союза Н. Д. Захарова»
4.		МБОУ «ЦО № 58 «Поколение будущего»
5.	Костромская область	МБОУ СОШ № 1
6.		МОУ Кренинская СОШ
7.		МОУ «Петрецовская СОШ»
8.		ОГБЦУ КШИ «Костромской государя и великого князя Михаила Федоровича Кадетский корпус»
9.		МБОУ «Гимназия № 15»
10.		«Сусанинская СОШ»
11.	Псковская область	МАОУ «Гуманитарный лицей»
12.		МБОУ «СОШ №1 им. Л.М. Поземского»
13.		МБОУ «Пыталовская СШ им. А.А. Никонова»
14.		МБОУ «СОШ №23» с углубленным изучением английского языка
15.		МБОУ «СШ №7 им. В. Н. Пушкарева»
16.	Республика Мордовия	МОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №39»
17.		МОУ «Александровская СОШ»
18.	Удмуртская Республика	МБОУ «ЭМЛи № 29»
19.		МБОУ «СОШ № 65»
20.		МБОУ «ГЮЛ № 86»
21.		МБОУ «Кватчинская СОШ»
22.		МБОУ «Граховская СОШ им. А.В. Марченко»
23.	Великий Новгород	МАОУ «СОШ № 4»
24.		МАОУ «СОШ № 22»
25.		МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия»
26.		МАОУ «СОШ № 25 «Олимп»
27.	Ярославль	МОУ СОШ №50 им. Харитонова

28.		МОУ СОШ №72
29.		МОУ СШ № 6 им. Подвойского
30.		МОУ СШ №69
31.		МОУ СШ №28
32.	Рыбинск	СОШ № 1 с углубленным изучением английского языка
33.		СОШ №10
34.		МОУ гимназия №8 им. Л.М. Марасиновой
35.	Красногорск	МБОУ Петрово-Дальневская СОШ
36.		МБОУ Ульяновская СОШ
37.		МБОУ СОШ №19
38.		МБОУ Гимназия №2
39.		МБОУ СОШ №20
40.		МБОУ Опалиховская гимназия
41.	Санкт-Петербург	ГБОУ Лицей № 419

Для проведения мониторинга соблюдены условия участия достаточного количества регионов и детей, обеспечены независимость и массовость участников исследования.

Во всех школах работу осуществляют ответственные лица: завучи, классные руководители, школьные психологи.

В таблице 2 собраны данные о количестве детей, принимающих участие в эксперименте, на основе присланной школами информации.

Таблица 2. Количество детей, принявших участие во входной психодиагностике

Школы	ОЛ/ получены	ОЛ/ брак	$\Sigma$ принятых
Тульская область	176	0	176
Костромская область	48	0	48
Псковская область	649	73	576
Республика Мордовия	157	0	157
Удмуртская Республика	394	0	394
Великий Новгород	45	23	22
Ярославль	138	30	108
Рыбинск	159	0	159
Красногорск	1213	99	1114
Санкт-Петербург	320		320
Итого:	3299	225	3074

*ОЛ – ответные листы*

Из таблицы видно, что количество полученной психологической информации по детям, принявшим участие в эксперименте «Киноуроки в школах России» составило 3299 ответных листов (ОЛ).

При этом 225 ответных листов были признаны недействительными (брак), главным образом из-за нарушения процедуры исследования:

использования некорректных по цвету карандашей (появления розовых, фиолетовых цветов), замены карандашей в ходе исследования.

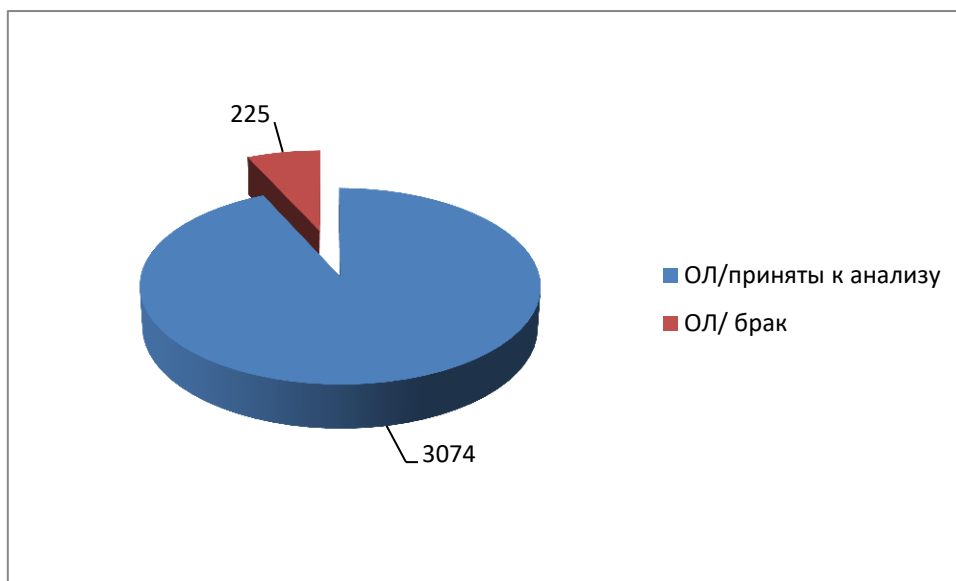


Рис. 1 – Количество принятых и бракованных ответных листов

Количество ответных листов разное от различных школ, гимназий и образовательных центров регионов России. Трудно переоценить ценность вклада каждой из этих школ в формирование эффективности инновационной педагогической технологии, заложенной в систему воспитательной работы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию с целью распространения традиционных гражданских, культурных и семейных ценностей проекта «Киноуроки в школах России».

Для осуществления психологического исследования с контрольной группой необходимо было ее сформировать. Как известно, контрольная группа – это дети, которые должны дважды пройти психологическую диагностику в начале и в конце учебного года. При этом для них не предусмотрен просмотр фильмов и проведения социальных практик.

Регионы откликнулись на это требование по созданию контрольной группы. Ответственные лица в школах сами определяли классы – контрольные группы. В таблице 3 представлены данные по контрольной группе.

Таблица 3. Школы, сформировавшие контрольную группу.

№ п/п	Школы	Классы	ОЛ/Σ
1.	МБОУ «СОШ №1 им. Л.М. Поземского»	3в	24
2.	МБОУ «СОШ № 23» с углубленным изучением английского языка	2а	27
		3а	23
		4г	27

3.	МБОУ «СШ №7 им. В. Н. Пушкирева»	2а	20
		4в	15
4.	МБОУ «ЭМЛи № 29»	2а	25
		3а	26
5.	МБОУ «СОШ № 65»	1б	17
6.	МБОУ «ГЮЛи № 86»	3г	26
7.	МБОУ «ЦО № 34 им. Героя Советского Союза Н.Д. Захарова»	1д	5
		2д	5
		3д	5
		4д	5
8.	МБОУ «ЦО № 58 «Поколение будущего»	4а	26
9.	МБОУ СОШ №20	1а	29
		4д	19
10.	ГБОУ Лицей № 419	1а	24
		1б	22
		1в	28
		1г	25
		2а	25
		2б	28
		2в	23
		2г	15
		3а	9
		3б	24
		3в	18
		3г	26
		4а	14
		4б	20
4в	19		
			<b>644</b>

Число школьников, прошедших психодиагностику и участвующих в социальных практиках составило 3299 человек. 644 школьников – контрольная группа. Данные цифры из регионов свидетельствуют об удовлетворительном состоянии процесса апробации технологии проведения киноуроков в воспитательной работе в школах.

## **Диагностика ценностных ориентаций младших школьников до системной работы по проекту «Киноуроки в школах России»**

### **Обоснование**

Эмоции, как и ощущения, являются базовыми явлениями психики. Эмоции представляют человеку его потребности и предметы, на которые они направлены. Поэтому в процессе эволюции эмоциональные ощущения и состояния биологически закрепились как своеобразный способ поддержания жизненного процесса в его оптимальных границах.

Практическая значимость проблемы психодиагностики и прогнозирования негативного развития школьников с точки зрения эмоциональности обусловлена тем, что:

1. Эмоция за счет своей оценочной функции выполняет регулирующие функции в системе психического развития.

2. Сама эмоция является и ценностью, и мишенью негативных воздействий (эмоциональный стресс, эмоциональная депривация, эксплозивные реакции). В этом случае, сама эмоция становится девиацией.

Для анализа выявления начального состояния эмоциональной сферы школьников и анализа допущенных ошибок был проведен выборочный психологический анализ части полученных ответных листов 309, что составляет несколько больше 10% от общего числа собранных ответных листов.

В анализируемую выборку вошли ответные листы школьников начальной школы городов Удмуртии, Рыбинска, Пушкина.

### **Выявленные ошибки тестирования**

Нарушение процедуры конфиденциальности по основным методикам. Просматриваются «подсказки» взрослых, что устанавливается на основе абсолютной одинаковости детских ответов по классу. В результате происходит искажение психологического материала. По Торрэнсу невозможно просчитать оригинальность – основной показатель творческого мышления. По цветовой методике - личностное развитие.

Составление таблиц: на ответных листах и в сводных таблицах не совпадают данные: уровня стресса, количество амбивалентностей и инверсий, а так же тип ЭС.

Цветовая методика:

Не удовлетворены требования к наборам карандашей:

Карандаши не проверены.

В ответных листах встречаются несанкционированные цвета (фиолетовые, оранжевые, розовые).

В ходе диагностики карандаши заменены.

Обратить внимание: подсчет уровня стресса, определение типа ЭС, 9 домик – восхищение 10 – скука.

Определение самооценки – не разобрались.

Определение личностного индекса: не выделяют отрицательные ценности (злоба гневается, грусть грустит, лень ленится, тусит?)

Точно так же как дети не могут писать «добрые» анонимки.

По Торренсу: Дети крутили листы вокруг оси – недопустимо, это нарушает стандартизированную процедуру тестирования, влияют на определение оригинальности.

Помогая детям при назывании и записи названий картинок в младших классах, учителя вносили в названия детей свои обобщения. При этом не все дети получали такую «помощь» и «проигрывали», оказывались в неравном положении.

Графический диктант: в ответном листе, что в клеточку, точку начала узора учителя давали в центре листа. Детям негде было рисовать. А ведь там нужно было уместить 2 задания: рисование узора под диктовку и рисование узора по полученному образцу.

Образец не выполнен, а по нему правильный узор. Значит, помогали, или образец поправлен после выполнения задания.

Ошибки недопустимые, делают такую большую и важную работу бессмысленной. Учителя, очевидно, защищают себя. Считают, что, помогая детям, не будут хуже других. Однако, столь же очевидно, не понимают, что искажая психологическую информацию, наносят вред общей программе. Кроме того, вместо защиты подставляют себя.

Выводы

- Провести тщательный отбор психологической информации, пригодной для сравнительного этапа психологического исследования.

- Перед проведением второго этапа психодиагностики необходимо будет провести повторные вебинары по разбору ошибок тестирования и повторного обучения.

## Результаты выборочного исследования и их интерпретация

В таблице 1 представлены количественная характеристика выборки

Таблица 1 – Количественная характеристика выборки

Возраст	Мальчики	Девочки	Всего
7 – 10 лет	165	144	309

Для выявления психологической характеристики анализируемой выборки были использованы данные психологического исследования 2008 г. Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций Типология развития. Монография. – СПб: «Речь»; М., Сфера, 2008. – 176 с.

Данные сравнительного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество школьников с различными типами эмоциональной сферы

	2008	2020
Дети с амбивалентностями в ЭС	4,10%	5,18%
Дети с дифференцированной ЭС	41,70%	12,30%
Дети с инверсиями в ЭС	29,20%	37,54%
Дети с амб. и инв. в ЭС	25,00%	44,98%

Из таблицы 2 выявлено, что количественные данные представленности детей с различными типами эмоциональной сферы существенно изменились. При этом количество детей с амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций в эмоциональной сфере детей не изменилось и составляет 4,1%. Значительно, в 3 раза, уменьшилось количество детей с дифференцированной эмоциональной сферой – 12,30%. Одновременно увеличилось количество детей с инверсиями и сочетанием амбивалентностей и инверсий в эмоциональной сфере школьников: 37,54% и 44,98% соответственно. Графически данные представлены на рисунке 1.

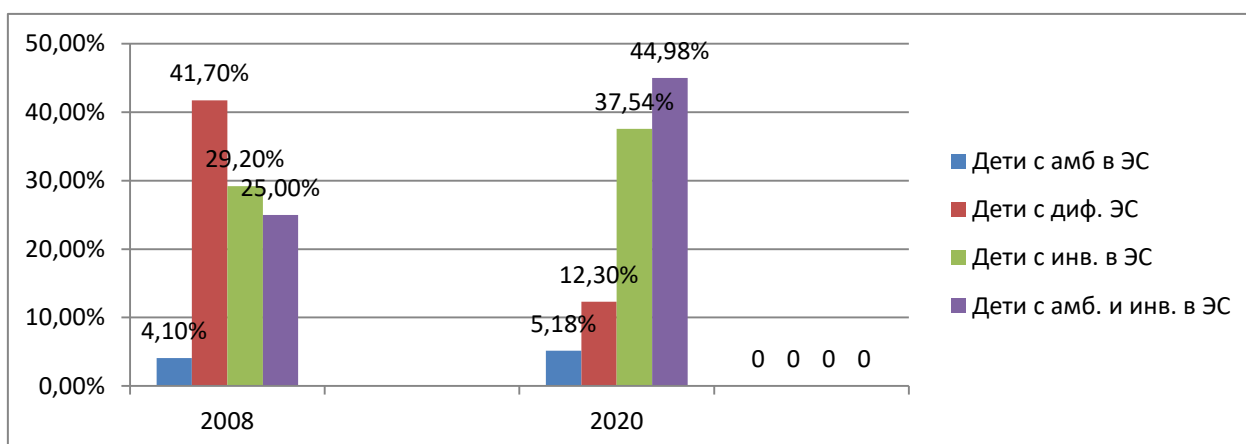


Рис. 1 – Количество школьников с различными типами эмоциональной сферы (сравнительный анализ с данными 2008г.)



Из рисунка 2 видно, что по сравнению с 2008 годом резко увеличилось количество детей с инверсиями и амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций и их сочетанием в эмоциональной сфере детей. С нашей точки зрения, такие изменения являются неблагоприятными и могут рассматриваться как проявлением снижения адаптационных возможностей и психологического здоровья школьников.

В таблице 2 представлен анализ количества мальчиков и девочек с различными типами развития эмоциональной сферы.

Таблица 3 – Количество мальчиков и девочек с различными типами эмоциональной сферы

	Мальчики		Девочки	
	Число	Процент	Число	Процент
Дети с диф. ЭС	19	6,15%	19	6,15%
Дети с амб в ЭС	8	2,59%	8	2,59%
Дети с инв. в ЭС	67	21,68%	49	15,86%
Дети с амб. и инв. в ЭС	71	22,98%	68	22,01%

Из таблицы 3 видно, что в анализируемой выборке мальчики и девочки распределились примерно одинаково.

На основании сделанного анализа можно сделать вывод о том, что 6,15% и девочек 6,15% мальчиков – это школьники с яркой дифференциацией положительных и отрицательных эмоций, которые в соответствии с интерпретацией отличаются позитивным мышлением и внутренней системой позитивных ценностных ориентаций.

2,59% мальчиков и 2,59% девочек – это школьники с амбивалентной эмоциональной сферой. Школьники данного типа не имеют яркой дифференциации положительных и отрицательных эмоций, что порой затрудняет осуществление волевых процессов. Это значит, что эмоциональная сфера этих лишена необходимой пристрастности и в случае выбора и принятия решений они могут сомневаться и принимать случайные решения. Их выбор будет зависеть от существующих в обществе представлений и мнения окружающих его людей.

21,68% мальчиков и 15,86% девочек – школьники с инверсиями положительных и отрицательных эмоций. Это означает, что у школьников такого психологического типа дифференциация эмоциональной сферы носит обратный характер. Это помогает им справляться с требованиями, учебной деятельности, однако повышает риск эмоционально-нравственной дезориентации и протестного поведения.

22,98% мальчиков и 22,01% девочек составили наиболее проблемную группу с инверсиями и амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций. Их поведение обусловлено, как у предыдущего типа обратной

эмоциональной дифференциацией, но при этом осложняется неуверенностью амбивалентного типа. Как показывают проведенные нами исследования, в прогнозе не только проявления протестного поведения, но и риск проявления соматизации внутреннего конфликта.

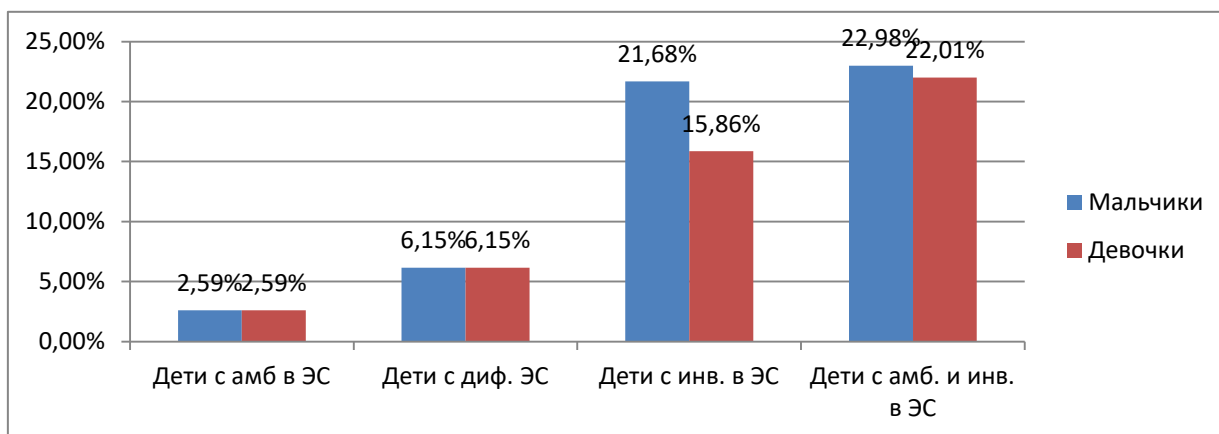


Рис. 2 – Количество мальчиков и девочек с различными типами эмоциональной сферы

Из рисунка 2 видно, что в группе с инверсиями положительных и отрицательных эмоций мальчиков несколько больше. При работе с ответными листами возникало ощущение эмоциональной депривированности мальчиков. Данный рисунок подтверждает данный факт. Это может негативно сказываться как на результатах учебной деятельности, так и на эмоционально-личностном развитии.

В таблице 4 представлены данные и наличия в эмоциональной сфере неотреботанных эмоциональных стрессов.

Таблица 4 – Количество стресса у школьников с разным типом ЭС

	Уровень стресса в баллах
Дети с диф. ЭС	0,16
Дети с амб в ЭС	0,73
Дети с инв. в ЭС	1,05
Дети с амб. и инв. в ЭС	1,53

Из таблицы 4 видно, что количество неотреботанного эмоционального стресса, отраженного в цветовых выборах школьников, распределилось в различных типологических группах неравномерно.

Так, у школьников с дифференцированной эмоциональной сферой в среднем на одного ребенка приходится 0,16 баллов стресса. У детей с амбивалентностями неотреботанный стресс на одного ребенка составил 0,73 балла. У школьников с инверсиями положительных и отрицательных эмоций эмоциональный стресс еще выше и составляет 1,05 балла. А у школьников с инверсиями и амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций в

эмоциональной сфере еще выше – 1,53 балла. Данные графически представлены на рисунке 3.

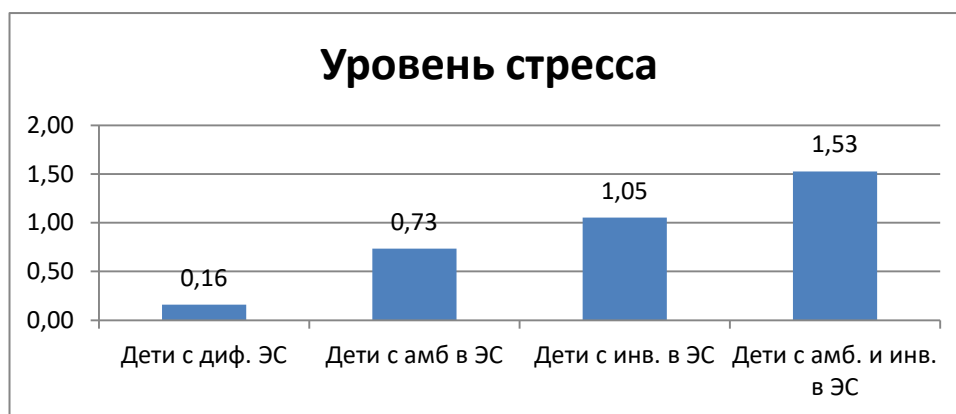


Рис. 3 – Количество стресса в баллах

При этом наличие механизмов психологической защиты в эмоциональной сфере этих детей, чем и являются инверсии положительных и отрицательных эмоций, помогает им справляться с требованиями, учебной деятельностью и адаптации. Однако количество неотработанного эмоционального стресса возрастает, что непременно проявляется в снижении адаптационных возможностей и психологического здоровья школьников.

Таблица 5 – Оценка эмоционально-характерологического базиса школьников с различными типами эмоциональной сферы (ЭС)

Цветовые выборы	Диф. ЭС	Амб. ЭС	Инв. ЭС	Амб-инв. ЭС
синий	3,70	3,83	<b>4,56</b>	<b>4,68</b>
зеленый	4,37	<b>4,28</b>	3,92	3,41
красный	<b>5,17</b>	<b>4,28</b>	4,30	4,26
желтый	<b>4,67</b>	<b>4,39</b>	3,79	3,65
коричневый	1,77	2,72	1,92	2,15
черный	1,33	1,56	2,54	2,84

Мы проанализировали цветовые выборы школьников с различными типами эмоциональной сферы (таблица 5). Из таблицы видно, что синий цвет наиболее предпочтителен для школьников инвертированной и с амбивалентно-инвертированной эмоциональной сферой – 4,56 и 4,78 балла соответственно. Это означает, что дети именно этого типологического типа нуждаются в эмоциональном комфорте и защите от внешних воздействий. Кроме того, для них характерна замкнутость, избирательность в контактах и инертность в принятии решений. Вышеописанные тенденции служат инструментом для достижения нормальных условий учебы и взаимодействия с окружающими.

Зеленый цвет в зоне удовлетворения потребности оказался у школьников с амбивалентностями в эмоциональной сфере – 4,28 балла, так

же как и красный – 4,28 балла и желтый 4,39 балла. Для школьников данного психологического типа характерна умеренная потребность в утверждении своей социальной позиции, умеренной активности и избегание проблем.

Выбор красного цвета – 5,17 балла оказался более актуальным для школьников с дифференциальной эмоциональной сферы. Именно для них важно стремление к достижению, успеху, инициативе, борьбе. Они военнослужащие наряду с красным цветом выбрали желтый цвет – 4,67 балла.

Что касается отвержения школьниками коричневого цвета, то коричневый не был отвергнут школьниками двух типологических групп: с амбивалентностями и с сочетанием амбивалентности и инверсий эмоциональной сферы. Коричневый цвет оказался на уровне удовлетворения потребностей – 2,72 и 2,15 балла, то есть нормой для школьников этих типологических групп. Это указывает на наличие у таких школьников стремления к физическому комфорту, безопасности, отдыху.

Выбор черного цвета школьниками данных типологических групп – 2,54 и 2,84 балла указывает на стремление к разрушению и агрессии. Наличие враждебного отношения, негативизма и протестных реакций характерно именно этих школьников.

Графически данные представлены на рисунке 4.

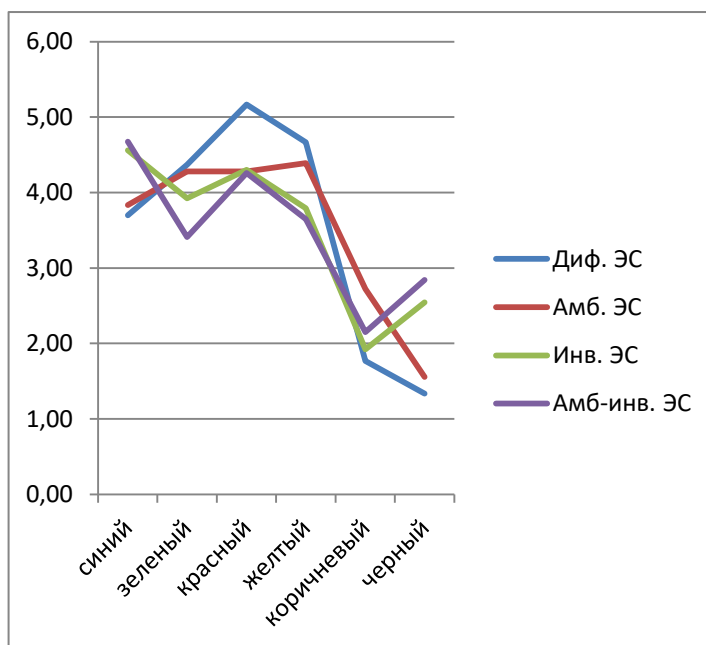


Рис. 4 - Оценка эмоционально-характерологического базиса школьников с различными типами эмоциональной сферы (ЭС)

Из рисунка 4 видно, что школьники с дифференцированной эмоциональной сферой наиболее активны и единодушны в выборе цвета красно-желтого спектра. При этом они отвергают негативные цвета. В то

время как школьники с амбивалентностями и инверсиями положительных и отрицательных эмоций чаще выбирают синий цвет и негативные цвета. Становится очевидным, что выявленные психологические особенности эмоциональной сферы школьников значительно дополняет выше данные характеристики и могут спрогнозировать поведение в условиях учебы и общении.

Мы проанализировали эмоциональных отношений к элементам банковской субкультуры школьников. Критерием нашего анализа служила следующая схема (см. таблицу 6).

Таблица 6 – Анализ предпочтения позитивных эмоциональных отношений

Предпочтение	Удовлетворение потребности
6 – 5 балла>	>4,9 – 2,1 балла>

Данные по положительным и отрицательным эмоциональным отношениям представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Положительные и отрицательные ценностные эмоциональные отношения школьников в баллах

	Дети с диф. ЭС	Дети с амб в ЭС	Дети с инв. в ЭС	Дети с амб. и инв. в ЭС
Счастье	<b>5,07</b>	<b>4,94</b>	3,84	3,75
Доброта	<b>4,93</b>	<b>5,22</b>	3,79	3,86
Дружба	4,83	4,78	<b>3,94</b>	<b>3,88</b>
Восхищение	4,83	<b>5,06</b>	4	3,39
Справедливость	4,57	4,17	3,61	3,86
Скука	1,97	3	3,37	<b>3,8</b>
Обида	1,93	2,22	3,42	<b>3,53</b>
Злоба	1,8	2,11	3,32	3,44
Горе	1,7	1,89	<b>3,91</b>	3,51
Ссора	1,63	2,5	3,23	2,99

Перед размещением в таблице данные были подвергнуты сортировке по уровню эмоционального отражения ценности значимой для школьников с дифференцированной эмоциональной сферой категории (счастье, доброта, дружба и так далее). Категории представлены в порядке убывания эмоциональной ценности школьников 1 типологической группы. Соответственно выстроились и ценности школьников других типологических групп.

Из таблицы видно, что для школьников с дифференцированной эмоциональной сферой наиболее предпочтительными ценностями оказались категории: Счастье – 5,07 балла, Доброта – 4,93 балла, Дружба – 4,83 балла, Восхищение – 4,83 балла.

Школьники с амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций на первое место так же определили: Доброта – 5,22 балла, Восхищение – 5,06 балла, Счастье – 4,94 балла,

Для школьников с инвертированной и с амбивалентно-инвертированной эмоциональной сферой эти перечисленные эмоциональные категории так же являются ценными, однако, на более низком уровне: Дружба – 3,94 и 3,88 Счастье – 3,84 и 3,75 балла, Доброта – 3,79 и 3,86 балла соответственно.

Что касается отрицательных эмоциональных категорий. Мы не можем называть их ценностями, однако, для детей с разными типами эмоциональной сферы этот факт не столь очевиден.

Из таблицы 7 мы можем сделать вывод о том, что эти негативные эмоциональные категории в соответствии с критериями (таблица 6) школьниками с дифференцированной эмоциональной сферой полностью отвергаются. Об этом говорят балльные значения школьников данной типологической группы от 1,63 балла – Ссора до 1,97 балла – Скука.

Для школьников с амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций четыре отрицательные категории входят в зону удовлетворения потребности, то есть являются привычными, нормой: Скука 3 балла, Ссора 2,5 балла, Обида 2,22 балла и Злоба 2,11 балла.

Что касается школьников с инвертированной и с амбивалентно-инвертированной эмоциональной сферой, то анализируемые отрицательные ценности «нормируют» эмоционально-личностную сферу детей данных типологических групп: Горе – 3,91 и 3,51 балла, Скука – 3,37 и 3,8 балла, Обида – 3,42 и 3,53 балла, Злоба – 3,32 и 3,44 балла, Ссора – 3,23 и 2,99 балла соответственно.

Графически данные представлены на рисунке 5.

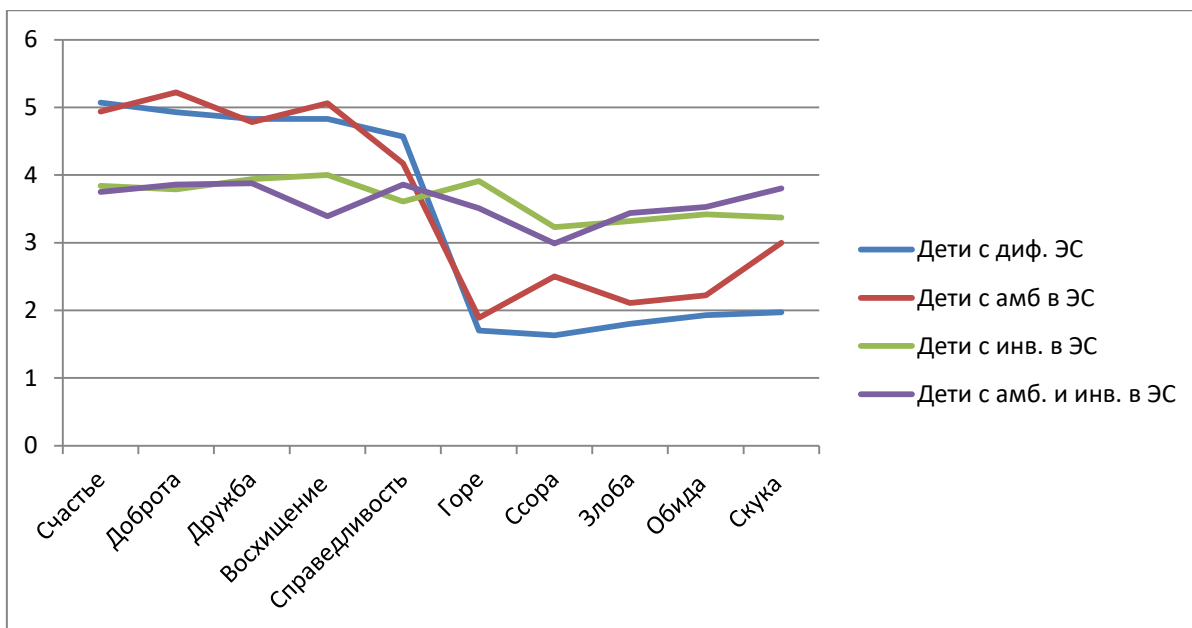


Рис. 5 - Положительные и отрицательные ценностные эмоциональные отношения школьников в баллах

Графики на рисунке 5 подтверждают понимание значения ценностей для осуществления школьниками учебной деятельности и общения. Особое значение имеет для нас и привлекает внимание пересечение графиком в точке соответствующей ценности Справедливость. В этой области, как мы понимаем, наиболее сходится эмоциональное отношение школьников всех типологических групп. Однако для нас важно, как это эмоциональное проживание как бы отсутствия справедливости разворачивается дальше. И мы видим, что школьники с дифференцированной эмоциональной сферой отвергают негативные ценности. В то время как дети с амбивалентностями и инверсиями в эмоциональной сфере как бы застревают на обидах и ссорах, «заикливаются» на горе. И дело не в том, что низко оценивается справедливость, а в том, что высоко оцениваются отрицательные эмоциональные ценности. По мнению многих медицинских психологов и психиатров, обида является воротами в область малой психиатрии личности (В. Д. Менделевич, В. Н. Мясищев). В этой области лежат причины неотработанных эмоциональных стрессов школьников.

Задача проекта состоит в том, чтобы воспитать личностную встроенную нравственную систему ценностей, помогающую детям осуществлять учебную деятельность и общение, сохранять психологическое здоровье, чтобы для школьников открылась красота общечеловеческих ценностей, отношений, творчества и природы.

В таблице 8 представлены деятельностные эмоциональные отношения, в которых проявляются готовность осуществлению и одобрение определенного нравственного действия.

Таблица 8 – Оценка эмоциональных отношений к ценностям школьников

Цветовые выборы	Диф. ЭС	Амб. ЭС	Инв. ЭС	Амб- инв. ЭС
Помогаю товарищу	<b>5,13</b>	4,89	3,72	4,05
Люблю природу	4,80	<b>5,00</b>	4,02	3,71
Радуюсь успехам другого	4,63	4,50	3,86	<b>3,97</b>
Занимаюсь полезными делами	4,60	4,39	3,76	3,71
Говорю правду	4,57	3,72	3,75	3,84
Выполняю ответственную/ порученную работу	4,30	3,50	3,87	3,63
Закаляю свой характер	4,23	4,28	<b>4,22</b>	3,88
Выполняю требования и правила поведения	4,13	3,67	3,69	3,70
Стремлюсь к знанию	4,10	3,56	3,69	4,14
<b>В среднем</b>	<b>4,50</b>	<b>4,17</b>	<b>3,84</b>	<b>3,85</b>

Из таблицы 8 видно, что в принципе все деятельностные эмоциональные отношения к определенным нравственным категориям с разными типами у школьников находятся зоне удовлетворения потребностей: от 3,56 балла – Стремлюсь к знанию у школьников с амбивалентностями в эмоциональной сфере до уровня предпочтения 5,13 балла – Помогаю товарищу у школьников с дифференцированной эмоциональной сферой. Однако можно видеть, что позитивное отношение снижается по мере возрастания амбивалентностей и инверсий в эмоциональной сфере школьников от 4,50 балла. В среднем у школьников с дифференцированной эмоциональной сферой и последовательно для всех остальных групп: 4,17 балла, 3,84 балла, 3,85 балла.

Кроме того, в предпочтениях школьников проявились и характерные для определенных типологических групп особенности: Люблю природу – 5,00 балла у детей с амбивалентностями (созерцательность и некоторая отстраненность). Закаляю свой характер – 4,22 балла у детей с инверсиями (самоутвердиться). Радуюсь успехам другого – 3,97 балла (возможно, хочу, чтобы порадовались моим успехам).

Графически данные представлены на графиках рисунка 6.



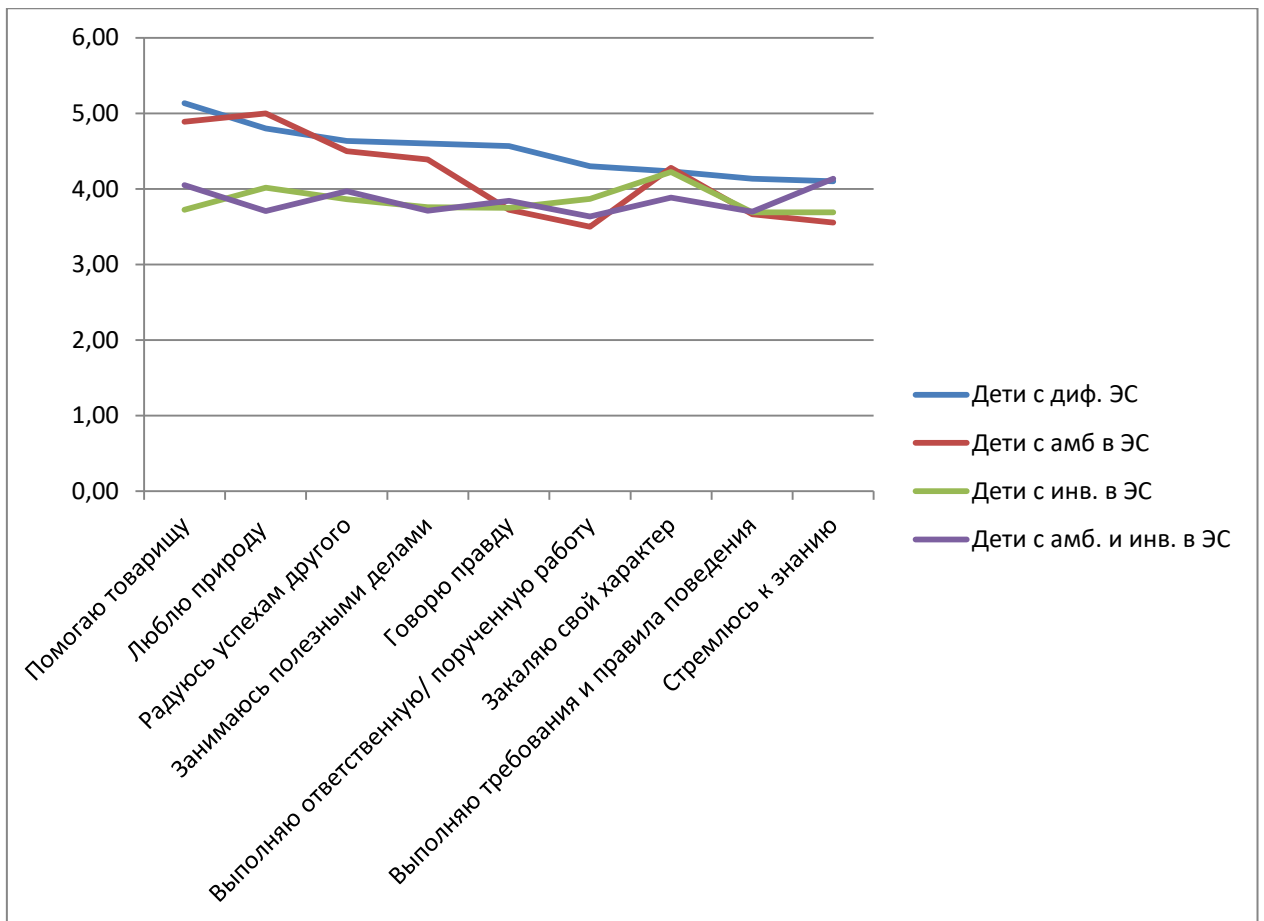


Рис. 6 – Оценка эмоциональных отношений к ценностям школьников

Графики на рисунке делают зримыми интерпретации данные при описании таблицы. При этом они обращают внимание на реперные точки (там, где графики сближаются), которые объединяют ответы школьников и указывают на проблемные точки эмоционально-личностного развития школьников. Это категории: радуюсь успехам другого, говорю правду, выполняю ответственную/порученную работу, закаляю характер. Это хорошо. Это «задевает» внутреннюю сферу личности школьников.

Стоит обратить внимание еще на один факт, очевидный при анализе графиков. Это категория – стремлюсь к знанию. У детей всех типологических групп эта категория находится на уровне снижения. Это настораживает, так как дети находятся в начале школьного пути познания. Хотелось бы, чтобы учебная деятельность школьников превратилась в органичную познавательную деятельность школьников, а не в отчаянную попытку ответов учителя на незаданные вопросы школьников. Возможно. Эту дверь в волшебную страну познания откроют киноуроки.

В таблице 9 представлены данные по эмоциональной самооценке и «личностного возраста» школьников.

Таблица 9 - Эмоциональная самооценка и «личностный возраст» школьников.

	Эмоциональная самооценка	Индекс личностного развития
Дети с диф. ЭС	4,61	6,00
Дети с амб в ЭС	3,67	5,33
Дети с инв. в ЭС	4,05	3,72
Дети с амб. и инв. в ЭС	3,84	3,82

Из таблицы видно, что эмоциональная самооценка школьников снижается с появлением амбивалентностей и инверсий в эмоциональной сфере детей: от 4,61 балла у детей с дифференцированной эмоциональной сферой до 3,67 баллов в детей с амбивалентностями в эмоциональной сфере.

Небольшой скачок эмоциональной самооценки наблюдается у школьников с инверсиями положительных и отрицательных эмоций в эмоциональной сфере – 4,05 балла. Этот факт подтверждает ранее полученные данные об инверсии как механизме психологической защиты.

Графически полученные данные представлены на рисунке 7

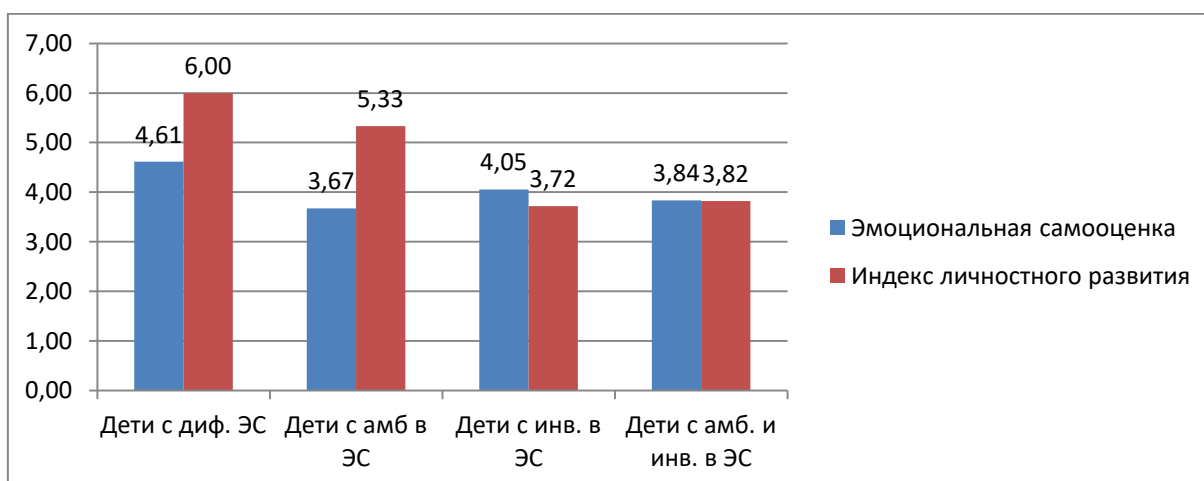


Рис. 7 - Эмоциональная самооценка и «личностный возраст» школьников.

На графике рисунка 7 становится очевидным, что наряду с эмоциональной самооценкой снижается и индекс личностного развития школьников.

Перечислим некоторые выборы школьников, которые они отметили как актуальные ценности: «грусть грустит», «мрак, все ему надоело», «гнев, он орет», «лень ленится», «грусть, она не любит что-то делать», «развлечение, она развлекается, тусит». И если слово развлечение относится просто к низкому потребностному уровню, то мрак, гнев, лень – это отрицательные ценности. Эти ценности называют дети 3 и 4 типологической группы с

инверсиями положительных и отрицательных эмоций и сочетанием инверсий с амбивалентностями в эмоциональной сфере школьников.

В таблице 9 представлены данные по выполнению заданий когнитивной сферы: графический диктант (ГД), логическое (ЛМ) и творческое мышление (ТМ).

Таблица 9 – Задания когнитивной сферы, выполненные детьми разных типологических групп

	ГД	ЛМ	ТМ
Дети с диф. ЭС	2,50	3,47	44,85
Дети с амб в ЭС	2,39	2,44	43,00
Дети с инв. в ЭС	2,34	3,26	47,38
Дети с амб. и инв. в ЭС	2,21	3,45	48,51

Задания «Графический диктант» были подсчитаны с помощью прогрессивного приема, позволяющего быстро оценить качество выполнения по 4-х балльной систем. Представленные данные позволяют видеть, что качество выполнения рукой мелкой моторики и ориентация на листе напрямую зависят от типа эмоциональной сферы. Мы видим, что дети с дифференцированной эмоциональной сферой и здесь более успешны, как успешны и в решении логических и творческих задач. Данные можно отследить и графически на рисунке 8.

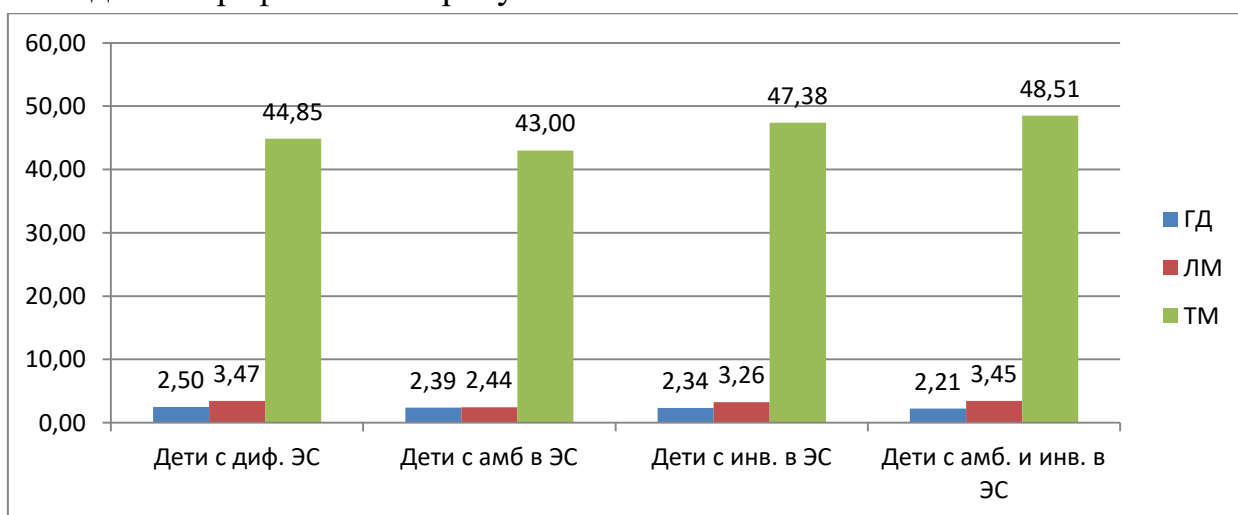


Рис. 8 - Задания когнитивной сферы, выполненные детьми разных типологических групп

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Предварительные результаты, сформированные по итогам проведения первого этапа мониторинга, позволяют констатировать: полностью выполнены задачи 1 и 2 этапов.

Предварительные эмпирические результаты реализации первого этапа мониторинга, основанные на методических отчетных материалах педагогов, включенных в реализацию Проекта, позволяют сделать предварительные выводы о том, что налажена взаимосвязь со школами регионов:

1. педагоги достаточно активно включились в систему «Киноуроков», отработали 1-й этап психодиагностики,
2. прислали достаточное количество психологической информации,
3. отработали алгоритм просмотров фильмов и проведения социальных практик,
4. наладили доступные им каналы взаимосвязи с административной группой киноуроков.

С другой стороны, мы увидели возможности и активность участников в шкалах апробационных площадок. Мы прогнозируем рассчитать эффективность инновационной педагогической технологии, заложенной в систему воспитательной работы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию с целью распространения традиционных гражданских, культурных и семейных ценностей проекта «Киноуроки в школах России» по полученной от регионов психологической информации и активности социальных практик. Все это мы можем проанализировать, заложив в расчеты с использованием математической статистики.

### **Выводы по результатам первого этапа мониторинга**

Из представленного анализа психологического исследования 1-го этапа проекта можно сделать ряд выводов.

По сравнению с 2008 годом резко увеличилось количество детей с инверсиями и амбивалентностями положительных и отрицательных эмоций и их сочетанием в эмоциональной сфере детей. С нашей точки зрения, такие изменения являются неблагоприятными и могут рассматриваться как проявлением снижения адаптационных возможностей и психологического здоровья школьников, и мальчиков и девочек.

Возросло количество детей, выбирающих черный цвет, обозначающий наличие враждебного отношения, негативизма и протестных реакций. При этом возрастает количество неотработанного эмоционального стресса.

Причины такого положения можно объяснить фактом, соответствующим ценности Справедливость. В этой области сходится эмоциональное отношение школьников всех типологических групп. Однако для нас важно, каким образом это эмоциональное проживание как бы отсутствия справедливости разворачивается дальше. И мы видим, что школьники с дифференцированной эмоциональной сферой отвергают негативные ценности. В то время как дети с амбивалентностями и инверсиями в эмоциональной сфере как бы застревают на обидах и ссорах, «зацикливаются» на горе. И дело не в том, что низко оценивается справедливость, а в том, что высоко оцениваются отрицательные эмоциональные ценности.

Особое значение для школьников имеют деятельностные эмоциональные отношения, в которых проявляются готовность к осуществлению и одобрение определенного нравственного действия.

При этом они обращают внимание на реперные точки (там, где графики сближаются), которые объединяют ответы школьников и указывают на проблемные точки эмоционально-личностного развития школьников. Это категории: радуюсь успехам другого, говорю правду, выполняю ответственную/порученную работу, закаляю характер. Это хорошо. Это «задевает» внутреннюю сферу личности школьников.

Стоит обратить внимание еще на один факт, очевидный при анализе графиков. Это категория – стремлюсь к знанию. У детей всех типологических групп эта категория находится на уровне снижения. Это настораживает, так как дети находятся в начале школьного пути познания. Хотелось бы, чтобы учебная деятельность школьников превратилась в органичную познавательную деятельность школьников, а не в отчаянную попытку ответов учителя на незаданные вопросы школьников. Возможно. Эту дверь в волшебную страну познания откроют киноуроки.

Наряду с эмоциональной самооценкой снижается и индекс личностного развития школьников.

Перечислим некоторые выборы школьников, которые они отметили как актуальные ценности: «грусть грустит», «мрак, все ему надоело», «гнев, он орет», «лень ленится», «грусть, она не любит что-то делать», «развлечение, она развлекается, тусит». И если слово развлечение относится просто к низкому потребностному уровню, то мрак, гнев, лень – это отрицательные ценности. Эти ценности называют дети 3 и 4 типологической группы с инверсиями положительных и отрицательных эмоций и сочетанием инверсий с амбивалентностями в эмоциональной сфере школьников. Эти ценности

являются маркерами негативного эмоционального личностного развития школьников.

Задача проекта состоит в том, чтобы воспитать личностную встроенную нравственную систему ценностей, помогающую детям осуществлять учебную деятельность и общение, сохранять психологическое здоровье, чтобы для школьников открылась красота общечеловеческих ценностей, отношений, творчества и природы.